

i dag | kommentar

Reguleringsplan Harstad Motorsportsenter

1. Saken om å bringe Harstad Motorsportsenter i Grusholla ved Åsegarden inn i ordnede regulerte former har versert i kommunesystemet i flere år. Etter en grundig behandling i planutvalget kom saken til kommunestyret 23. oktober med en enstemmig innstilling. I denne innstilling er krav til støydempende tiltak innskjerpet.

2. Når saken kommer opp til behandling i kommunestyret fremmer AP, SP, SV og Rødt et forslag som innebærer at reguleringssaken utsettes/sendes tilbake til planutvalget. Man argumenterer ryddig og greit for sitt syn. I løpet av debatten fremmer V/KrF et forslag som senere blir trukket til fordel for et fellesforslag fra V, KrF, Høyre og FrP som ytterligere innskjerper/konkretiserer støydempende tiltak i bestemmelsene, men som sikrer at reguleringsplanen kan vedtas.

3. Etter flere gruppemøter - det er naturlig at man har gruppemøter i krevende saker, kommer AP/SP/SV/Rødt tilbake og sier at de trekker sitt eget forslag og at de tar opp forslaget fra KrF/Venstre som var trukket.

4. Som møteleder tar jeg saken opp i den rekkefølge som gir representantene anledning til å stemme for det de mener er nest-best der-

som deres primære forslag faller. Forslaget om å sende saken tilbake til planutvalget - som det var riktig å ta først fordi det er en utsettelse av realitetsbehandlingen, får ikke flertall. Det får derimot forslaget som innebærer at planen vedtas, men med en konkretisering av støydempende tiltak i reguleringsbestemmelsene.

5. Jeg er enig i at jeg valgte en tydelig form i voteringen, men mente det var nødvendig for å få en klar votering og et klart vedtak gruppemøter og debatt tatt i betraktning. Alt i alt synes jeg vedtaket i denne saken tar hensyn til alle parter på en god måte. Forutsetter også at det i tiden fremover blir en god og konstruktiv dialog mellom naboer og motorsportklubb.

Tillater meg til å slutt å minne Harstad Tidende om tilsvarens slik den er nedfelt i Pressens Vær Varsom-plakat. I denne står det blant annet at de som utsettes for sterke beskyldninger/angrep skal såvidt mulig ha adgang til samtidig imøtegåelse av faktiske opplysninger.



Helge Eriksen, ordfører

- Tenk nytt og



LØNNSOMT: Ordfører Helge Eriksen mener åpning av Nordland VI, Nordland VII og Troms II komme hele landsdelen til gode i mange tiår. Arkivfoto

Harstad:

Ordfører Helge Eriksen mener åpning av Nordland VI, Nordland VII og Troms II for petroleumsutvinning kan bli et gigantisk og lønnsomt pionerprosjekt.

Men dette kreves at det tenkes utradisjonelt, mener ordføreren. Han opplyser i en pressemelding at han tok opp saken under et møte om nordområdepolitikk under høstkonferansen til Kommunenes Sentralforbund i Tromsø nylig, hvor også statssekretær ved statsministerens kontor, Karl Eirik Schjøtt-Pedersen, deltok.



FOR TURISTENE: Hurtigruten betyr mer for turismen enn for lokalbefolkningens transportbehov. Arkivfoto

- Lite viktig som samferdselsmiddel

Kystbefolkningens samferdselsbehov kunne vært dekket langt rimeligere med hurtigbåter enn med hurtigruta.

Erik Jenssen
erik@vol.no

Det konkluderer Transportøkonomisk Institutt i en fire år gammel rapport. Det er VG som omtaler rapporten, som viser at det samme transporttilbudet kunne opprettholdes de fleste steder langs kysten med hurtigbåt, med lavere tilskudd enn det Staten i dag gir til Hurtigruten.

Dagens hurtigruteavtale sikrer selskapet et årlig tilskudd på 265 millioner kroner. Dette fremstår som et tjenestekjøp

der Staten kjøper samferdsels-tjenester for å sikre anløp i alle 34 avtalte havner i den tiden på året da selskapet har økonomisk underskudd på virksomheten.

Lite avgjørende

Men Transportøkonomisk institutt slo i 2004 fast det man nok allerede visste; at når kystens egen befolkning skal ut og reise, er det fly, bil, buss og hurtigbåt som brukes hyppigst.

Hurtigbåtene, som har kortere reisetid og hyppigere anløp er ifølge VG en viktig konkurrent til Hurtigruta.

- Hurtigruten har i liten grad en avgjørende transportfunksjon, på grunn av mange alternativer med høyere frekvens. Hurtigruten er et supplement,

med en viss - men avgrenset - transportfunksjon. Hurtigruten er viktigst for turistene, sier forskningssjef Jon Inge Lian i Transportøkonomisk Institutt til VG.

Holdbare konklusjoner

Rapporten som omtales ble utarbeidet i forbindelse med at Staten forlenget hurtigruteavtalen årsskiftet 2004/2005. Instituttet mener imidlertid at konklusjonene er like holdbare i dag som da.

Lian understreker også at rapporten ikke analyserer de samfunnmessige sidene av hurtigrutens virksomhet, som godstransport, tjenestekjøp, havneavgifter og sysselsetting.

VARME DRIKKER



Kaffe, te, kakao, buljong,
suppe, cappuccino
- eller både og!

Definer ditt behov og vi leverer riktig automat.

13 års erfaring med
salg og service av
Jede drikkeautomater!

Hugo



Atle



Telefon 77 06 75 66 | Faks 77 06 36 94 | www.facta.no

Schengen truer norsk nordområdepolitikk

TORE RUUD, LEDER I HARSTAD NEI TIL EU



Tore Ruud

I forrige uke bekreftet Justisdepartementet i et brev til Svalbardposten at man nå vil innføre passkontroll ved reiser mellom Svalbard og fastlandet.

Mange ble nok forundret, men dette er en konsekvens av at myndighetene, til tross for advarsler fra mange hold, tiltrådte Schengenkonvensjonen i 2001. Konsekvensen ble at grensekontrollen mellom Schengen-landene opphørte, mens yttergrensekontrollen ble betydelig skjerpet. Langs hele kysten måtte man investere store summer til inngjerding av kaiområder, og grensekontrollen mot Russland ble mer omfattende enn i den kalde krigens tid.

Svalbardtraktaten

Fordi alle land som har undertegnet Svalbardtraktaten skal likestilles på Svalbard, kunne ikke øygruppen

innlemmes i Schengen-området. Dermed oppstod det en ytre Schengen-grense mellom Svalbard og fastlandet, og Norge har i følge Schengenkonvensjonens § 4 plikt til å foreta personkontroll og kontroll av håndbagasje ved grensepassering. Det er dette Justisdepartementet etter sju års "forsømler" nå prøver å få etablert.

Pass

Det er ille nok at folk skal tvinges til å vise pass på innlandsreiser i Norge, og at politiet skal tvinges til å bruke av sine begrensede ressurser på unødvendige grensekontroller i Tromsø og på Gardermoen. Verre er det at disse tiltakene er en direkte trussel mot norsk nordområdepolitikk.

Karsten Klepvisk i Utenriksdepartementet er da heller ikke nådig i en kommentar til TV2 om Justisdepartementets behandling av denne saken. "En saksbehandler i Justisdepartementet kan ikke sånn uten videre vedta passbestemmelser. Her er det mange internasjonale traktater og regler som gjel-



BYRÅKRATI, ELLER?: Justisdepartementet vil innføre passkontroll ved reiser mellom Svalbard og fastlandet. Illustrasjonsfoto: Tore Skadal

der", sier en oppgitt Klepvisk. Han peker bl.a. på at dersom Norge innfører passkontroll ved reiser til og fra Svalbard, kan utenlandske myndigheter tolke dette som om Norge ikke betrakter Svalbard som 100 prosent norsk.

Suverenitet

Selv om Svalbardtraktaten fra 1920 gir Norge full og uinnskrenket suverenitet over Svalbard, er det strid om suverenitetsutøvelsen i den 200 miles fiskeriversonen som norske myndigheter ensidig har opprettet rundt øygruppen. Det er ikke oppnådd enighet med Russland om delelinjen i Barentshavet, og Norge gjør nå i tillegg krav på deler av kontinentalsok-

kelen i Polhavet. Samtidig er kampen om naturressursene i nord i ferd med å hardne til.

Dersom det kan reises den minste tvil om at "Svalbard er en del av kongeriket Norge" slik det heter i Svalbardloven fra 1925, vil vitale norske interesser i nordområdene være truet. Det er derfor ikke rart at Utenriksdepartementets talsmann uttaler seg i lite diplomatiske vendinger. Her står det mye på spill, så mye at det kan bli nødvendig for Norge å tre ut av Schengensamarbeidet. For vi setter vel ikke havområder nærmere tre ganger større enn Norges landareal i spill bare for å slippe å vise passet ved Svinnesund?

Grusholla

VIKTOR SOMMERBAKK HARSTAD



Viktor Sommerbakk

Det er en gammel regel som sier at en ikke skal sparke noen som ligger nede.

Grusholla-saken bør imidlertid få etterspill for flere, både de som nå ligger nede og ber om nåde (i følge HT 231008), og aktørene fra de kommunale etatene som har vært i befatning med prosjektet.

En av lederne for prosjektet sier de handlet i god tro da de bygde klubbhus og ordnet med kloakk og vann.

Dersom unger hadde stått bak, kan en tenke at de ikke ville vite så mye om hva som kreves av tillatelser i forbindelse med oppføring av bygg. At vokse menn i samfunnsaktiv alder hevder at de ikke visste, står ikke til troende.

Holdningen

Dette ligner svært mye på den holdningen de viser de som tar seg til rette i så stor grad at storsamfunnet bøyer unna – de satser på frekhet og kommunal unnfallenhet, og så skyver de sitt strålende samfunnsengasjement foran seg – "se hva vi gjør for barn og unge", og "vi har til og med ryddet." Det som er like skremmende, er at utbyggerne kanskje lykkes i å ta seg til rette på bekostning av naboene, for Harstad har fremtredende politikere som gir forhåndsgodkjenning når svineriet avdekkes.

De tilhører to parti som enkelte ganger har utmerket seg med å vise ganske strengt til lov og orden. Her brytes alt av nedfelte prosedyrer som skal ivareta både storsamfunn og enkeltpersoner i utbyggingssaker, i årevis, og så har vi i tillegg en ordfører som spretter frem og roper "positivitet" og "utvikling".

Hopp og sprett

Denne hopp-og-sprett-mannen begynner etter hvert å irritere ganske mange. Hans uttalelser om skolene før valget skaffet ham mange stemmer, og for ikke lenge siden hadde han en "visjon" om 30000 innbyggere i Harstad. Hvor skal disse menneskene komme fra – fra nabokommunene i regionen? Tenker han i alvor at det vil føre mye godt med seg? Har han vurdert konsekvensene for nabokommunene som skal avgi tusenvis av mennesker, og har han vurdert konsekvensene for Harstad som skal ta imot alle? Jeg mener med dette å si at mannens sidesyn er svakt.

Når den fremste tillitsvalgte i kommunen kaster seg frempå, gang etter gang, med uttalelser og kommentarer som synes særdeles lite overveide, og innholdet i uttalelsene stort sett er så lite konkret som at "vi må være positive" og "vi må ikke stoppe utviklingen", så må noen i partiet hans ta en prat med ham; han må få beskjed om at det han sier har konsekvenser dersom rådene hans skal følges – selv om han ikke evner å se konsekvensene.

Grusholla-prosjektet

Dersom han går inn for at Grusholla-prosjektet får fortsette med blant annet den begrunnelsen at det allerede er lagt ned så mye arbeid på stedet, så vil han fremstå som en merkverdighet som må studeres nærmere.

Kommunens fremste talsperson vil da stå som den fremste undergraveren av et regelverk som svært mange hus- og garasjebyggere i kommunen har blitt strengt refset for å bryte. Denne gjengen i Grusholla har holdt på i årevis, og akkurat det skal være argumentet for at de skal få fortsette? Nå må politikerne våkne og ikke skape presedens for anarki.

...og takk for det!

RANDI BRUUN AUNE HARSTADGUIDE/TURISTINFORMATØR



Randi Bruun Aune

Stor var min forundring da jeg i går leste i HT om reporterer som hadde besøkt Harstad og umiddelbart kjedet seg? "Hva har Harstad å tilby?"

En sommermorgen fikk Turistkontoret besøk av ovennevnte reporter, Gun-

hild Dahlberg, som nettopp hadde ankommet Harstad med sørgående hurtigrute etter noen festlige dager med venner i Tromsø.

Sykkelturen

Dahlberg presenterte seg, og fortalte oss om sykkelturen gjennom landet og reportasjene på P3. På Turistkontoret ville hun ha forslag til hva hun kunne gjøre/se i Harstad.

Jeg tilbød henne en byvandring, noe hun avsto. Forslaget om et besøk i Grottebadet

ble også avslått, fordi hun "fortsatt var uvel etter alt vannet på turen fra Tromsø". Da hun hadde gjort sitt morgentoalett på Turistkontoret, var hun klar for byen. Sykkelen og tilhengeren hennes, med eget og NRK sitt utstyr, fikk vi ansvaret for.

Galleri

Da Dahlberg etter en tid kom tilbake, ble hun oppmerksom på at Karl Erik Harr sitt galleri var samlokalisert med Turistkontoret. Etter et besøk i galleriet var hun imponert

over at en lokal kunstner hadde et så flott galleri - og over tre etasjer - på hjemstedet sitt!

Så var oppholdet i Harstad over, og med brosjyre og kart i sykkelveska ble hun geleidet ut av byen og sørover. TAKK FOR BESØKET!

P.S. Radioreportasjen fra Harstad fikk vi ikke med oss. Vi skulle også likt å vite hva stuntreporteren skrev i boka om sitt opphold i Tromsø? (Vi kommer ikke til å kjøpe boka for å tilfredsstille vår nysgjerrighet.) D.S.

Bedre skolebiblioteker

LENA JENSEN, STORTINGSREPRESENTANT FOR SV



Lena Jensen

I statsbudsjettet for 2009 lanserer regjeringen et program for å styrke skolebibliotekene.

Dette er en viktig del av arbeidet med å heve kvaliteten i den norske skolen.

Skolebibliotekene er en

viktig læringsarena. Det er der elever og lærere kan finne kunnskap som gjør læringen lettere og kanskje mer lystbetont. Skolebibliotekenes viktigste oppgaver er å bidra til å styrke opplæringen i skolen slik at elevene lærer mer. Skolebiblioteket har et særlig ansvar for å bidra til å utvikle elevenes grunnleggende ferdigheter.

Slike ferdigheter utvikles blant annet i prosjekter og tverrfaglig arbeid der elevene har behov for å mestre bruk av kunnskapskilder ut over

lærebøker og andre tilrettelagte kilder.

Sosial utjamning

Skolebibliotek bidrar til sosial utjamning. På gode skolebiblioteket er bøkene og kunnskapen tilgjengelig for alle barn og ungdommer hver eneste dag. Elevene blir mindre avhengige av foreldrenes valg eller bortvalg av bøker.

Gode skolebibliotek bidrar til at alle uansett bakgrunn får tilgang til kunnskap og læring. Bedre skolebibliotek

er derfor også et spørsmål om demokrati.

Grundig utjamning

Å skape en god skole der elevene trives og lærer er viktig. Regjeringen har satt i gang et grundig arbeid for å sikre at alle elever skal kunne beherske språk og lesing. Grunnleggende ferdigheter som lesing, skriving og matematikk har vært satsingsområder. Å styrke skolebibliotekene er også en viktig del av vår investering i kunnskap og utdanning.